

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Žádostí ze dne 21. 11. 2013 se žadatel písemně obrátil na Krajský úřad Olomouckého kraje s dotazem postoupeným KIDSOK, jako povinnému subjektu, dne 28. 11. 2013 ve věci:

„Žádost o poskytnutí informace dle zákona o informacích, požadavek na poskytnutí následujících informací:

1. Meziroční navýšení výše kompenzace

a) Celkové meziroční navýšení

Výši celkového meziročního navýšení v Kč z roku 2010 (resp. za grafikon 2009/2010) na rok 2011 (resp. za grafikon 2010/2011), dále na rok 2012 (resp. za grafikon 2011/2012) a na rok 2013 (resp. za grafikon 2012/2013). Případné navýšení kompenzace doložte příslušnými dodatky Smlouvy za každý rok.

b) Inflace

Smlouva umožňuje navýšování výše kompenzace do výše inflace. Žádáme o kalkulaci tohoto navýšení z roku 2010 (resp. za grafikon 2009/2010) na rok 2011 (resp. za grafikon 2010/2011), dále na rok 2012 (resp. za grafikon 2011/2012) a na rok 2013 (resp. za grafikon 2012/2013). Doložte všechny existující dokumenty týkající se tohoto navýšení vyplácené kompenzace.

c) Navýšení/ponížení objednaného výkonu

Smlouva umožňuje navýšení nebo snížení objednaného výkonu ve vlkm.

- i. Pokud došlo k navýšení počtu vlkm v letech 2012-2013, doložte úplnou kalkulaci, na jejímž základě jste dopravci uznali nárok na navýšení absolutní (celkové) výše kompenzace za každý extra vlkm, a to na každou linku zvlášť.
- ii. Pokud jste naopak přistoupili ke snížení objednaných výkonů, doložte rovněž podrobnou kalkulaci, která dokládá, o kolik byla výše kompenzace snížena.
- iii. Pokud se výše ceny za navýšené/ponížené vlkm nerovnájí výši dotace za vlkm na dané lince, poskytněte nám odůvodnění a kalkulace, proč tomu tak není.
- iv. Doložte všechny existující dokumenty týkající se navýšení kompenzací vyplacených z rozpočtu kraje, zejména kalkulace, alespoň na úrovni položek dle vyhlášky 241/2005 Sb., resp. 296/2010 Sb.

d) Nepředvídatelné a státem způsobené zvýšení cen

Smlouva umožňuje navýšení kompenzace o zvýšené náklady způsobené zásahem státu do cen (např. změny daňových předpisů, změny výše ceny za použití dopravní cesty), které nemohly být známy v době uzavření Smlouvy. Uveďte, zda došlo k meziročnímu navýšení kompenzace i z důvodu

tohoto zvýšení cen, a to počínaje rokem 2010. Pokud ano, žádáme o poskytnutí položkového seznamu těchto nákladů, kopie faktur dodaných dopravcem, které toto navýšení dokládají (nákladové faktury dopravce), a odůvodněte, proč byly tyto náklady dopravci uznány a jaký byl pozitivní vliv těchto uhrazených nákladů na zvýšení kvality dopravních služeb a především na navýšení tržeb.

e) Jiný důvod navýšení kompenzace

Pokud celkové meziroční navýšení za každý rok plnění smlouvy (bod a) není rovno součtu navýšení v důsledku inflace (bod b), navýšení/ponížení objednaného výkonu (bod c) a nepředvídatelných nákladů (bod d), uveďte, jaké další důvody vedly k navýšení (případně snížení) výše kompenzace a doložte tyto důvody podrobnou kalkulací. Zvýšené náklady doložte kopiemi faktur dodaných dopravcem, které toto navýšení dokládají (nákladové faktury dopravce). Odůvodněte, proč byly tyto náklady dopravci uznány a jaký byl pozitivní vliv těchto uhrazených nákladů na zvýšení kvality dopravních služeb a především na zvýšení tržeb. Tyto náklady přiřadte dle jednotlivých linek.

2. Snížení/zvýšení výše kompenzace v souvislosti s nasazením souprav financovaných z ROP

a) Seznam vozidel

Ve vašem kraji byla pro zajištění regionální osobní drážní dopravy provozované v závazku veřejné služby použita vozidla financovaná z ROP. Žádáme o seznam těchto vozidel, jejich cenu a výši investiční dotace.

b) Umístění vozidel

Žádáme o informaci, na kterých linkách jsou tato vozidla (bod a) používána.

c) Vliv na kompenzace

Žádáme o podrobnou kalkulaci vlivu pořízení těchto vozidel na výši kompenzace poskytnuté ČD v roce uvedení do provozu těchto souprav ve srovnání s předešlým rokem. Z kalkulace by měl být patrný zejména vliv snížení či zvýšení nákladů dopravce, jako jsou trakční energie a palivo, náklady na údržbu, náklady na dopravní cestu, mzdové náklady, odpisy, navýšení tržeb z jízdného.

3. Výkazy příjmů, nákladů a dotací podle linek

V minulosti jsme Vás opakovaně žádali o poskytnutí informací v členění podle jednotlivých linek objednaných krajem. Tyto informace jste nám však dosud neposkytli.

Rozhodnutí o částečném odmítnutí některých informací:

Žádosti o poskytnutí informace v bodu 1, písm. a. bylo částečně vyhověno, stejně tak bylo částečně vyhověno žádosti o poskytnutí informace v bodě 3 žádosti. Žádosti o poskytnutí informací dle bodu 1, písm. b., písm. c. – i., ii., iii., iv., písm. d. a písm. e., a bodu 2, písm. a., písm. b. a písm. c. bylo vyhověno. K bodům 1, odst. a bodu 3 žádosti bylo žadateli sděleno, že se částečně odmítá poskytnutí informací v části:

1. Poskytnutí příloh smlouvy a příloh dodatků smlouvy, které se týkají předpokládaných nákladů a výnosů z přepravní činnosti ve veřejné drážní osobní dopravě ve formě výkazu nákladů a výnosů z přepravní činnosti ve veřejné drážní osobní dopravě dle vyhlášky č. 241/2005 Sb., Vyhláška o prokazatelné ztrátě ve veřejné drážní osobní dopravě a o vymezení souběžné veřejné osobní dopravy, které jsou přílohou smlouvy a dodatků, dle bodu 1, odst. a. žádosti.
2. Poskytnutí výkazů kompenzací podle jednotlivých linek (úseky drah), a to nejlépe v členění, v jakém je ČD předkládají Ministerstvu dopravy, nebo ve členění obdobném dle bodu 3 žádosti.

Na základě ustanovení § 9 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vykonává právo k tomuto předmětu - obchodní tajemství pouze obchodní společnost samotná, tedy dopravce České dráhy, a. s. KIDSOK doporučil, aby se žadatel obrátil přímo na předmětného dopravce, v souvislosti s touto žádostí o poskytnutí případných konkrétních dotazů, přičemž KIDSOK dal přesto tímto způsobem formální souhlas, podmíněný dopravcem.

Informace zpracoval:

21. 12. 2013, Ing. Radomíra Rečková, odbor marketingu a podpory organizace